

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

1

INFORMAZIONI GENERALI

S.S.1 “Aurelia”	Provvedimento di classificazione D.P.C.M. 16.12.2009		
Oggetto dell'intervento: Variante di tracciato alla SS 1 Aurelia – Capo Noli			
Tipologia di intervento: Adeguamento e Messa in sicurezza			
Estensione: 1,0 km			
Corridoio / Itinerario TEN: NO		Cod. Progetto: GE86	
Cod. CUP: F91B09000590001		Cod. SIL:	
RUP o Resp. di Rif.ing. Antonio Lippolis		Appaltabilità prevista nell'anno: 2018	
Recapiti del RUP o Resp.: 011.5739315; 335.8326242		Tipo di procedura (3) : P.O.	
Anno riferimento elenco prezzi: 2012			

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

L'intervento è collocato nella Regione Liguria, nei comuni di Noli e Varigotti, in provincia di Savona e rappresenta una variante al tracciato dell'Aurelia, che si estende per circa 1000 m, collegando Noli a Varigotti, bypassando il promontorio di Capo Noli, oggetto di recenti dissesti geologici. Il tratto in progetto si sviluppa quasi totalmente in galleria, i soli tratti all'aperto sono rappresentati dai raccordi con l'Aurelia.

Il progetto prevede la realizzazione di una sezione stradale di tipo C2, extraurbana secondaria, in riferimento al D.M. 5.11.2001 corrispondente ad una larghezza complessiva della piattaforma stradale pari a 9,50 m, comprendenti 2 corsie da 3,50 m e 2 banchine da 1,25 m

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PD			
Progettazione (6)	esterna			
Costi di progettazione (7)	€ 307.000,00			
Qualità della Progettazione (8)	L'intervento in oggetto risulta strategico per l'ammodernamento della SS 1 Aurelia a completamento di quanto già realizzato sull'infrastruttura stradale afferente l'area costiera della provincia di Savona. L'intervento denominato "Variante alla SS1 Aurelia in località Capo Noli" si è reso necessario a seguito della presenza di movimenti franosi.			
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
			4/2017	11/2017

Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)	Previsione della pubblicazione (MM/AA)
	10/2017	12/2017

Tipologia di appalto prevista	Appalto lavori su progetto esecutivo
Previsione validazione del progetto	11/2017

FINANZIAMENTI PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	Contratto di Programma 2015
Fonti di finanziamento (11)	10 Meuro Regione Liguria, 29,90 Meuro CdP2015

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

PARERI

Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)

WEB

PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO			X
AMBIENTALE	X		
PAESAGGISTICO	X		
CdS DPR 383/1994	X		

URL Anas dell'intervento/Itinerario

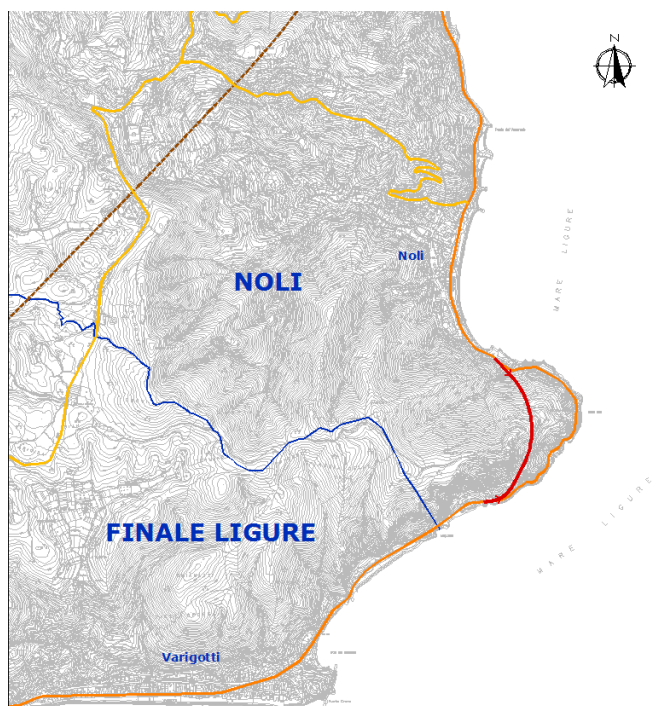
Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	44.198396	44.192628
LONG.	8.420191	8.421019
ALTIT.	20m	20m

Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	X

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Riportare una breve descrizione a supporto delle scelte, anche multiple, effettuate per le voci b2 e b3

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa

c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	X
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	X
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto assorbe la quasi totalità del traffico attualmente presente sulla SS1, velocizzando il percorso e migliorando i livelli di servizio e di sicurezza della circolazione. Il progetto risulta più efficace nel suo impatto sulla mobilità nel periodo estivo, vista la vocazione turistica dell'area. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 0,78, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità.

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	Nella attuale SS1 VTMG: Veicoli leggeri 14.520 Veicoli pesanti 32	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 12.342 Veicoli pesanti 22
Incidentalità / Punti neri (18)	1 incidente con 2 feriti nella tratta sottesa	Riduzione incidenti del 65% Riduzione feriti del 80%
Tempi di percorrenza [h] (19)	1 minuto 15 secondi	40 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		
Pendenza Massima		
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		100%
C	70%	
D	30%	
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

L'analisi delle possibili opzioni di intervento eseguita nel Progetto Preliminare ha permesso di definire univocamente il tracciato plano-altimetrico del nuovo collegamento viario costiero fra i comuni di Noli e Finale Ligure.

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	25.583.068,24
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		25.583.068,24
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	1.120.000,00
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		26.703.068,24
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	171.190,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	393.163,02
	Allacciamento ai pubblici servizi	50.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevisti e lavori in economia (max 8%)	1.501.186,16
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	881.209,44
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	280.146,39
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	26.703,07
	Per i commissari art. 240	100.000,00
	Per copertura assicurativa	60.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	70.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	347.139,89
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	40.108,01
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		6.672,44
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		148.080,01
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
Somme a disposizione per la realizzazione del percorso ciclopedonale prescritto per ragioni di sicurezza		4.688.000,00
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		8.763.598,43
Oneri di Investimento	11,2%	3.972.266,67
TOTALE		39.438.933,34
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	6.185.547,43
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		